

JUDEȚUL MUREȘ
PRIMĂRIA
MUNICIPIUL TÂRNĂVENI

Nr. 12026
ziua 02 luna 07 anul 2026



BAROUL ARGES
CABINET INDIVIDUAL COSMIN TEODORESCU
CABINET DE AVOCAT

E-mail: cosmin.teodorescu@yahoo.com

Tel.: 0741.220.559

Adresa: Pitesti, B-dul Petrochimistilor, Bl. B23, Sc. A, Ap. 7, Arges

H. Gheza R.
insusit in raspuns

CĂTRE:

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRNĂVENI
UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ MUNICIPIUL
TÂRNĂVENI, PRIN PRIMAR

*St. Secretar gen.
St. notindu de C.A. +
raspuns.*

DOMNULE PRIMAR,
DOMNILOR CONSILIERI LOCALI,

Subscrisa POWER SOFT TECH S.R.L., cu sediul procesul ales în mun. Pitești, Bd. Petrochimistilor, nr. 11, bl. B23, sc. A, ap. 7, jud. Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, reprezentată legal prin administrator Pîrvu Bogdan-Ionuț și convențional prin avocat Teodorescu Cosmin, e-mail: cosmin.teodorescu@yahoo.com, formulez prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târnăveni nr. 32 din 28.05.2026 privind reglementarea organizării și desfășurării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni și aprobarea Regulamentului pentru emiterea autorizației de funcționare pentru desfășurarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni, inclusiv împotriva Anexei la aceasta, reprezentată de Regulamentul pentru emiterea autorizației de funcționare pentru desfășurarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni, solicitând revocarea integrală a actului administrativ normativ atacat.

Prezenta plângere este formulată în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, întrucât HCL nr. 32/28.05.2026 este un act administrativ normativ prin care sunt instituite reguli generale, impersonale și obligatorii pentru operatorii economici care desfășoară sau intenționează să desfășoare activități de jocuri de noroc pe raza Municipiului Târnăveni.

Prin hotărârea contestată, subscrisa, în calitate de petentă și operator economic organizator de jocuri de noroc, este vătămată în drepturile și interesele sale legitime private, întrucât desfășoară activitate economică autorizată în domeniul jocurilor de noroc în baza licenței de organizare și a autorizațiilor de exploatare emise de ONJN, acte administrative individuale care îi conferă dreptul de a organiza și exploata, în condițiile legii, activități specifice acestui domeniu în locațiile autorizate. Actul administrativ atacat afectează direct posibilitatea de valorificare efectivă a acestor autorizații, continuitatea activității în locațiile exploatate, folosința economică a spațiilor, investițiile realizate, raporturile contractuale în curs, personalul angajat și obligațiile fiscale deja

asumate. Vătămarea nu este una abstractă sau ipotetică, ci concretă și actuală, deoarece hotărârea modifică substanțial regimul juridic în care societatea își desfășoară activitatea autorizată la nivel național, cu consecința restrângerii sau chiar imposibilității continuării acesteia în condiții legale, previzibile și proporționale.

Consiliul Local al Municipiului Târnăveni, prin hotărârea contestată, a decis să permită desfășurarea în municipiu a activității de jocuri de noroc, astfel cum este definită de art. 10 din OUG nr. 77/2009. Totuși, pentru jocurile de noroc prevăzute de art. 10 lit. c, d, e, f, g, i, n, o și p din OUG nr. 77/2009, hotărârea impune, între alte condiții, existența unei distanțe minime de **500 m** între spațiul de desfășurare a activității de jocuri de noroc și unități de învățământ preșcolar, unități de învățământ școlar, unități cu profil sanitar, imobile cu destinația de locuință și lăcașe de cult. Hotărârea mai prevede că distanța minimă de 500 m se calculează pe traseul pietonal cel mai scurt între spațiul de desfășurare a activității de jocuri de noroc și aceste imobile.

Totodată, hotărârea prevede obligația deținerii licenței de organizare, a documentelor privind spațiul, a contractului de salubritate, a dovezii lipsei datoriilor restante la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul local, precum și a autorizației de funcționare acordate de Consiliul Local Târnăveni. Prin Regulamentul anexă este instituită și taxa pentru desfășurarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni, în cuantum de **500 lei/mp/an**, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea, precum și documentația necesară pentru obținerea autorizației.

Competența consiliului local în materia jocurilor de noroc este una delegată și limitată, nu originară și nelimitată. Prin OUG nr. 7/2026, autoritățile locale nu au primit dreptul de a rescrie regimul juridic al jocurilor de noroc, de a dubla atribuțiile ONJN, de a crea un regim paralel de autorizare ori de a transforma procedura locală într-un mecanism de restrângere nejustificată a unei activități autorizate la nivel național. Autoritatea locală putea adopta reguli clare, neutre și proporționale, raportate la realitatea comunității locale, însă nu putea institui condiții care, prin efectul lor concret, echivalează cu o interdicere indirectă a activității.

Activitatea de jocuri de noroc nu este o activitate nereglementată, aflată exclusiv la aprecierea autorității locale, ci o activitate supusă regimului special al OUG nr. 77/2009, în cadrul căruia dreptul de organizare și exploatare se dobândește prin licență de organizare și autorizație de exploatare emise de ONJN. Competența locală este complementară, iar nu una de substituție a ONJN, astfel încât autoritatea locală nu poate reevalua condițiile tehnice și juridice ale licențierii naționale și nu poate goli de efect autorizațiile naționale emise în condițiile legii.

Prima problemă majoră a HCL nr. 32/28.05.2026 este contradicția dintre soluția declarată de autoritate și efectul concret al reglementării. Pe de o parte, Consiliul Local al Municipiului Târnăveni a hotărât să permită desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului. Pe de altă parte, pentru o parte importantă a jocurilor de noroc, a impus o distanță minimă de **500 m** față de unități de învățământ, unități sanitare, imobile cu destinația de locuință și lăcașe de cult.

Această condiție este deosebit de restrictivă. Într-un municipiu, imobilele cu destinația de locuință sunt prezente în mod constant în trama urbană, iar includerea acestora în categoria reperelor față de care trebuie respectată distanța de 500 m poate conduce, în mod realist, la

eliminarea aproape totală a posibilității de identificare a unor spații eligibile. Dacă operatorul trebuie să fie la minimum 500 m nu doar față de școli, grădinițe, spitale, policlinici, cabinete medicale sau lăcașe de cult, ci și față de imobile cu destinația de locuință, regula nu mai funcționează ca o condiție de amplasare, ci ca o interdicție mascată.

În forma actuală, nu rezultă care sunt zonele, perimetrele sau amplasamentele din Municipiul Târnăveni în care activitatea de jocuri de noroc ar mai putea fi efectiv desfășurată. Hotărârea nu conține o hartă a zonelor permise, nu conține o hartă a zonelor interzise, nu indică lista obiectivelor față de care se calculează distanța de 500 m, nu arată câte spații rămân disponibile după aplicarea condiției și nu demonstrează că activitatea este, în realitate, posibilă pe raza municipiului.

Or, atunci când autoritatea locală declară că permite desfășurarea activității, dar introduce o distanță de 500 m față de o categorie foarte largă de imobile, inclusiv imobile cu destinația de locuință, era necesar să demonstreze că regula nu produce efect prohibitiv. În lipsa unei asemenea demonstrații, măsura poate fi calificată ca o interdicție indirectă a activității, sub aparența unei reglementări de amplasare.

Regula distanței de 500 m este, în plus, insuficient de clară. Hotărârea prevede că distanța se calculează pe traseul pietonal cel mai scurt, însă nu indică de la ce punct la ce punct se măsoară distanța, respectiv dacă se are în vedere intrarea în spațiul de joc, limita proprietății, limita clădirii, accesul pietonal principal, intrarea în imobilul protejat sau limita terenului pe care se află acesta. Nu se precizează nici modul de calcul pentru imobile cu mai multe intrări, clădiri cu mai multe corpuri, unități sanitare cu spații multiple, imobile mixte ori blocuri de locuințe cu spații comerciale la parter.

Lipsa unei metodologii clare de măsurare creează riscul unei aplicări arbitrare. Operatorul trebuie să poată verifica înainte de depunerea cererii dacă spațiul său este eligibil. În forma actuală, condiția de 500 m depinde de interpretări tehnice ulterioare, de trasee pietonale care pot varia, de existența trotuarelor, trecerilor de pietoni, intersecțiilor, aleilor sau acceselor secundare și de modul în care autoritatea locală decide să calculeze traseul.

Regulamentul anexă confirmă această problemă, întrucât solicită un plan de situație vizat de Compartimentul Cadastru, Bază de date urbane, prin care să se constate existența unei distanțe minime de 500 m între spațiul de desfășurare a activității de jocuri de noroc și unitățile de învățământ preșcolar, unitățile de învățământ școlar, unitățile cu profil sanitar, imobilele cu destinația de locuință și lăcașele de cult. Cu toate acestea, actul nu stabilește metodologia după care Compartimentul Cadastru trebuie să vizeze acest plan, criteriile de verificare, documentele cartografice folosite și modul de soluționare a eventualelor diferențe dintre măsurătorile operatorului și cele ale autorității.

Măsura este disproporționată și prin raportare la includerea imobilelor cu destinația de locuință. Protecția unităților de învățământ, unităților sanitare sau lăcașelor de cult poate constitui, în principiu, un obiectiv legitim, însă includerea imobilelor cu destinația de locuință, fără nicio distincție, extinde restricția într-un mod excesiv. Hotărârea nu distinge între locuințe individuale, blocuri de locuințe, spații mixte, imobile cu spații comerciale la parter, zone rezidențiale dense sau

zone periferice. Prin urmare, condiția de 500 m față de imobilele cu destinația de locuință poate face imposibilă funcționarea unei activități pe care aceeași hotărâre pretinde că o permite.

HCL nr. 32/28.05.2026 este vulnerabilă și prin lipsa unei fundamentări concrete a distanței de 500 m. Nu rezultă de ce a fost aleasă această distanță, de ce nu ar fi fost suficiente distanțe mai reduse, de ce nu s-a optat pentru zonare, reguli diferențiate, condiții de acces, limitări de publicitate sau alte măsuri mai puțin intruzive. Autoritatea locală avea obligația să explice de ce o distanță atât de mare este necesară și proporțională în configurația concretă a Municipiului Târnăveni.

De asemenea, hotărârea creează o diferență de tratament între categoriile de jocuri prevăzute la art. 10 lit. c, d, e, f, g, i, n, o și p din OUG nr. 77/2009, pentru care se aplică regula distanței de 500 m, și cele prevăzute la art. 10 lit. a, b, h, j, k, l, m, pentru care această condiție nu este prevăzută. O diferențiere între categorii de activități poate fi admisă doar dacă este justificată obiectiv, prin raportare la riscul concret și la impactul local al fiecărei categorii. Hotărârea nu cuprinde o asemenea justificare.

Regulamentul anexă instituie și o taxă anuală de **500 lei/mp/an**, calculată în funcție de suprafața spațiului în care se desfășoară activitatea, exprimată în metri pătrați. O taxă aferentă unei proceduri administrative de autorizare trebuie să fie corelată cu serviciul administrativ prestat, cu activitatea efectivă de verificare și cu costurile reale ale autorității locale. Regulamentul nu explică de ce taxa se calculează la metru pătrat, de ce suprafața spațiului este criteriul relevant pentru costul administrativ al autorizării și de ce nivelul de **500 lei/mp/an** este proporțional cu activitatea prestată de autoritatea locală.

Pentru un spațiu de 100 mp, taxa ajunge la 50.000 lei anual, iar pentru un spațiu de 200 mp, taxa ajunge la 100.000 lei anual. O asemenea sarcină financiară, cumulată cu regula distanței de 500 m și cu documentația solicitată, poate produce un efect de descurajare economică și poate accentua caracterul prohibitiv al reglementării locale.

Sanctiunea anulării autorizației pentru neachitarea taxei în termen de 30 de zile este excesivă dacă operează automat, fără notificare prealabilă, fără termen de remediere și fără posibilitatea clarificării eventualelor erori de calcul ori situații litigioase. Neplata unei taxe poate atrage consecințe fiscale sau administrative, însă anularea autorizației de funcționare trebuie să fie proporțională și însoțită de garanții procedurale.

Regulamentul este vulnerabil și prin documentația solicitată pentru autorizare. Operatorului i se solicită, între altele, certificat de înregistrare, certificat constatator pentru punctul de lucru, licență de organizare și autorizație de exploatare ONJN, actul de deținere a spațiului, extras de carte funciară, documente privind funcțiunea de spațiu comercial, autorizație de construire privind schimbarea destinației spațiului și proces-verbal de recepție, autorizație de securitate la incendiu sau negație, dovada achitării taxei de afișaj în scop de reclamă și publicitate, contract de salubritate, dovada lipsei datoriilor restante și planul de situație privind distanța de 500 m.

Unele documente pot fi justificate în principiu, însă Regulamentul nu distinge între condiții esențiale și condiții remediable și nu explică utilitatea fiecărui document în raport cu scopul strict al autorizării locale. Cerințele privind documentația spațiului, funcțiunea acestuia, autorizația de

construire pentru schimbarea destinației și planul de situație privind distanța de 500 m trebuie să fie clare, previzibile și aplicate proporțional, pentru a nu transforma procedura locală într-un obstacol birocratic suplimentar față de regimul ONJN.

Regulamentul este neclar și cu privire la raportul dintre autorizația de funcționare acordată de Consiliul Local Târnăveni și autorizația efectiv emisă de Primarul Municipiului Târnăveni, astfel cum rezultă din formularul anexat. Hotărârea prevede deținerea autorizației de funcționare acordate de Consiliul Local, iar formularul autorizației este emis sub semnătura Primarului. Această dualitate trebuie clarificată, deoarece operatorul trebuie să știe care este actul administrativ individual, cine este emitentul, momentul de la care autorizația produce efecte și care este actul ce poate fi contestat în caz de refuz.

Hotărârea și Regulamentul sunt vulnerabile și prin lipsa unei analize reale de impact economic și urbanistic. Nu rezultă câți operatori sunt afectați pe raza Municipiului Târnăveni, câte puncte de lucru funcționează sau pot funcționa, câte spații sunt eliminate prin aplicarea distanței de 500 m, câte zone rămân efectiv disponibile, câți salariați sunt afectați, ce investiții au fost realizate, ce contracte sunt în derulare și ce impact fiscal produce reglementarea.

O reglementare locală care declară că permite activitatea, dar impune o distanță de 500 m față de o categorie foarte largă de obiective și imobile, inclusiv locuințe, trebuie să fie fundamentată prin date locale concrete. Autoritatea locală trebuia să prezinte cel puțin harta zonelor excluse, harta zonelor rămase disponibile, lista obiectivelor avute în vedere și analiza efectului practic al regulii asupra activității de jocuri de noroc din municipiu.

Hotărârea este vulnerabilă și sub aspectul transparenței decizionale. Fiind vorba despre un act administrativ normativ cu impact economic direct asupra operatorilor autorizați, autoritatea locală avea obligația să respecte procedura prevăzută de Legea nr. 52/2003 și de Codul administrativ, respectiv să asigure publicarea proiectului și a documentației aferente, consultarea persoanelor interesate, analizarea observațiilor formulate, justificarea nepreluării recomandărilor relevante și adoptarea actului în ședință publică, pe baza documentelor prevăzute de lege.

Simpla menționare a Legii nr. 52/2003 în preambul nu este suficientă pentru a demonstra că procedura a fost reală, utilă și efectivă. În cazul unui act care poate produce un efect de interdicere indirectă prin regula distanței de 500 m, consultarea publică trebuia să includă o analiză efectivă a impactului măsurii și a alternativelor mai puțin restrictive.

Actul administrativ atacat afectează securitatea raporturilor juridice. Operatorii au încheiat contracte de închiriere sau comodat, au realizat investiții, au instalat echipamente, au angajat personal, au achitat taxe și au funcționat în baza licențelor și autorizațiilor ONJN. Noile condiții locale, dacă sunt aplicate fără fundamentare adecvată și fără o evaluare concretă a spațiilor disponibile, pot conduce la pierderea investițiilor, imposibilitatea folosirii spațiilor, perturbarea raporturilor contractuale și afectarea personalului angajat.

În concluzie, HCL nr. 32/28.05.2026 și Regulamentul anexă au fost adoptate cu depășirea limitelor competenței conferite consiliului local, printr-un cadru normativ insuficient fundamentat, cu o condiție de distanță de 500 m susceptibilă să producă efect prohibitiv, fără identificarea

zonelor în care activitatea mai poate fi desfășurată, fără hartă a zonelor permise sau interzise, fără metodologie clară de măsurare, cu taxă insuficient fundamentată, documentație suplimentară excesivă, procedură locală neclară, dispoziții insuficient corelate cu regimul ONJN și lipsa unei analize reale de impact.

Pentru toate aceste motive, solicităm **revocarea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Târnăveni nr. 32 din 28.05.2026 privind reglementarea organizării și desfășurării jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni și aprobarea Regulamentului pentru emiterea autorizației de funcționare pentru desfășurarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni, inclusiv a Anexei la aceasta, reprezentată de Regulamentul pentru emiterea autorizației de funcționare pentru desfășurarea jocurilor de noroc pe raza Municipiului Târnăveni.**

Totodată, solicităm să ne comunicați, în copie, documentația care a stat la baza adoptării HCL nr. 32/28.05.2026, respectiv referatul de aprobare nr. 6764/07.04.2026, raportul nr. 6765/07.04.2026, adresa Direcției Poliția Locală Târnăveni nr. 6632/03.04.2026, proiectul de hotărâre, proiectul Regulamentului, dovada publicării proiectului și a documentației aferente, dovada respectării Legii nr. 52/2003, observațiile formulate de operatorii economici și de persoanele interesate, modul în care acestea au fost analizate, procesul-verbal al ședinței ordinare din 28.05.2026, analiza de impact economic și urbanistic, fundamentarea distanței minime de 500 m, harta zonelor în care activitatea poate fi desfășurată, harta zonelor excluse prin aplicarea distanței de 500 m, lista unităților de învățământ, unităților sanitare, imobilelor cu destinația de locuință și lăcașelor de cult avute în vedere, metodologia de măsurare a distanței pe traseul pietonal cel mai scurt, fundamentarea taxei de **500 lei/mp/an**, evidența punctelor de lucru afectate, precum și orice studii, note sau documente privind impactul administrativ, fiscal și economic al hotărârii și Regulamentului.

Vă solicităm să ne comunicați răspunsul la prezenta plângere prealabilă la sediul procesual ales al subscrisei, respectiv la **Cabinet Individual Teodorescu Cosmin – Cabinet de Avocat**, cu sediul în Pitești, B-dul Petrochimicilor, Bl. B23, Sc. A, Ap. 7, Județul Argeș, precum și la adresa de e-mail **cosmin.teodorescu@yahoo.com**.

Data: 01.07.2026

POWER SOFT TECH S.R.L.

Prin avocat,
Teodorescu Cosmin

